



Ügyiratszám: VKEFFO_2016/2403-2 (2016)

Ügyintéző: Dr. Brandstädter Tamás

Tel.: 459-7813

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: értesítés közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal), a Borsodvíz Zrt. (székhelye: 3527 Miskolc, Tömösi utca 2., a továbbiakban: Kérelmező) működési engedély módosítása iránti kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

V É G Z É S T

A Hivatal az eljárás megindulásáról az érintett ellátásért felelős önkormányzatokat (a továbbiakban: Ügyfél) értesíti.

Az eljárás kezdő napja: 2016. március 5.

Az ügyintézési határidő: 135 nap.

Jelen eljárás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.). 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

A Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy az eljárás során az elektronikus nyilatkozaton alapuló kapcsolattartásra is lehetőség van a Ket. 28/B. § (5) bekezdése alapján a vizikozmu@mekh.hu email címen.

A Hivatal tájékoztatja továbbá az Ügyfelet, hogy amennyiben az Ügyfél választása az eljárás során az elektronikus kapcsolattartása esik, úgy a Hivatal elektronikus üzenetben, ügyiratszámra hivatkozással tartja fenn a továbbiakban a kapcsolatot az Ügyféllel. A Hivatal megállapítása szerint a fentiek lehetőséget adnak arra, hogy az eljárásban részt vevők számára is előnyös, költséghatékony eszközöket a Hivatal alkalmazhassa.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama;
- a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá az adatnak a jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő;
- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő;
- a szakhatóság eljárásának időtartama;
- az eljárás felfüggesztésének időtartama;
- a bizonyítékok ismertetésével kapcsolatos eljárás időtartama;

- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama;
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő;
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama;
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama;
- hatósági közvetítő kirendelése esetén a hatósági közvetítés időtartama, de legfeljebb nyolc nap.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2016. március 4-én érkezett, működési engedély módosítása iránti, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelmére a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a Hivatal előtt.

A Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése alapján a Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet az eljárás megindításának napjáról és az ügyintézési határidőről.

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 4. § (2) bekezdés c) pontja szerint került megállapításra.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdése szerinti időtartamok.

Az eljárás során az Ügyfél a Hivatallal írásban, a Ket. 28/A. § (1) bekezdésben meghatározott, alábbi módokon tarthat kapcsolatot:

- írásban,
- szóban (személyesen, vagy telefonon),
- írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton (e-mail).

A Ket. 28/B. (5) bekezdése szerint a hatóság - ahol technikai felkészültsége lehetővé teszi - jogszabályban meghatározott feltételekkel a szóbeli és az írásbelinek nem minősülő elektronikus nyilatkozaton alapuló kapcsolattartást is alkalmazza, illetve az ügyfél által alkalmazott ilyen kapcsolattartást is elfogadja, így különösen a rövid szöveges üzenet formát, valamint az elektronikus levél formát.

A Ket. 7. §-a szerint a közigazgatási hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az ügyfélnek és a hatóságnak a legkevesebb költséget okozza, és az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.

A Ket. 28/C. § (1) bekezdése szerint, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, valamennyi fentebb leírt kapcsolattartási forma használható tájékoztatáskérés céljából.

Az Ügyfél az ügyben keletkezett iratokba a Ket. 68. § (1) bekezdése, illetve Ket. 51. § (1) bekezdése szerint betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet.

Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet, melyért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV/1. pontja szerint illetékbélyegben oldalanként 100 Ft illetéket, kivonatolt (a személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételével

érintett) irat esetén a 188/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet szerint oldalanként 200 Ft költségtérítést kell fizetni.

Jelen végzés a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (2) bekezdésének rendelkezésein alapul.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja, míg a közvetlen bírói felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése zárja ki, figyelemmel a Ket. 98. § (2) bekezdésére.

A Ket. 96. §-a alapján a döntés az eljárás során hozott érdemi határozat, illetve ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

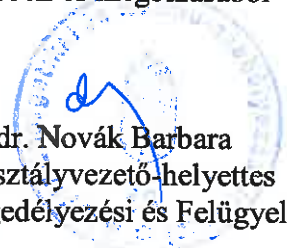
Jelen végzés a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a Vet. tartalmazza.

A Ket. 29. § (1b) bekezdése szerint sommás eljárásnak minősül a kérelemre induló eljárás, ha a rendelkezésre álló adatok alapján a tényállás tisztázott, nincs ellenérdekű ügyfél és az irányadó ügyintézési határidő nem éri el a 2 hónapot vagy a 60 napot. Tekintettel arra, hogy a jelen, kérelemre induló eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő a Vksztv. 4. § (2) bekezdés c) pontja alapján 135 nap, azaz meghaladja a 2 hónapot, illetve a 60 napot, így a jelen eljárás nem minősül sommás eljárásnak.

Budapest, 2016. március 10.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából


dr. Novák Barbara
főosztályvezető-helyettes
Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály

Kapják:

- 1./ A 1967/2013. számú engedélyben érintett minden ellátásért felelős (1 pld. emailben)
2./ Hivatal – Irattár (1 pld.)

